

## VERBALE N.2

Il giorno 04 del mese di Luglio 2017 alle ore 14,00 presso la sede del Conservatorio Statale di Musica “Nicola Sala” di Benevento, si è riunita la Commissione giudicatrice istituita con decreto del Direttore Generale dell’USR per la Campania – Prova suppletiva – prot.n. AOODRCA/RU/8328 del 16/06/2016, per procedere alle seguenti operazioni:

1. Validazione risposte;
2. Valutazione elaborati

Detta Commissione giudicatrice risulta così composta

Prof. Giuseppe ILARIO,	PRESIDENTE
Prof. Luigi Ottaiano,	COMMISSARIO
Prof. Francesco AURICCHIO,	COMMISSARIO
Dott. Jonathan ZOTTI,	SEGRETARIO VERBALIZZANTE

che risultano tutti presenti.

Constatata la validità della seduta da parte del Presidente, la Commissione, presa visione del Decreto Direttore generale 106 del 23 febbraio 2016 - Bando concorso scuola secondaria – e dopo attenta analisi, passa a redigere i criteri di valutazione delle prove.

OdG n. **1 Validazione risposte** .

La Commissione procede alla validazione dei quesiti a risposta chiusa di lingua straniera

Di seguito la griglia di valutazione delle prove scritte così come approvata nel verbale n. 1 del 04/05/2017

ALLEGATO N. 1

**D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016**  
**Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado**  
**Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA/RU/8342 DEL 06/06/2016**  
**Commissione giudicatrice classe di concorso A55 – FLAUTO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - QUESITI A RISPOSTA APERTA**

Codice Candidato: ..... Data: .....

CRITERI	DESCRITTORI	Punteggi					
		Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Quesito 5	Quesito 6
<b>PERTINENZA</b>	Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e, quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate e con riferimenti pertinenti a fonti normative e informative.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia; riferimenti solo in parte pertinenti a fonti normative e informative.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia e con riferimenti a fonti normative inadeguati.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0	0	0	0	0	0
<b>COMPLETEZZA</b>	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite suffragate da argomentazioni complete e significative.	2	2	2	2	2	2
	Corretta padronanza dei contenuti, conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Scarsa padronanza dei contenuti, conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentarie, parziali e di limitata consistenza.	1	1	1	1	1	1
	Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento proposto.	0	0	0	0	0	0
<b>CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>	Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, sicurezza nell'uso della terminologia specifica, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, corretta la terminologia specifica, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o minimi errori.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Lessico generico, impreciso o inappropriato, uso carente della terminologia specifica, con errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
<b>ORIGINALITÀ</b>	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo.	1	1	1	1	1	1
	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente, combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
<b>Totale Punteggio Singolo Quesito</b>							
<b>Totale parziale quesiti da 1 a 6</b>							

D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016

Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado  
Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA/RU/8342 DEL 06/06/2016

Commissione giudicatrice classe di concorso A55 – FLAUTO

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA – QUESITI A RISPOSTA CHIUSA**

(Per la verifica della comprensione di un testo in Lingua Inglese almeno al livello B2)

Codice Candidato: ..... Data: .....

	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA	PUNTEGGIO RISPOSTA ESATTA
<b>QUESITO 7</b>		
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
<b>TOTALE QUESITO n. 7</b>		
<b>QUESITO 8</b>		
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
<b>TOTALE QUESITO n. 8</b>		

**ATTRIBUZIONE DEL VOTO DELLA PROVA SCRITTA**

Somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8)	
Q = Quesito	
<b>VOTO TOTALE ASSEGNATO NELLA PROVA SCRITTA (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8)*3/4</b>	<b>/30</b>

Q = Quesito

LA COMMISSIONE

Il Presidente: prof. Giuseppe ILARIO \_\_\_\_\_

Commissario 1: prof. Luigi OTTAIANO \_\_\_\_\_

Commissario 2: prof. Francesco AURICCHIO \_\_\_\_\_

Il Segretario: Dott. Jonathan ZOTTI \_\_\_\_\_